

ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів на ОП «Менеджмент організацій і адміністрування» рівня магістр (2021-2022 н.р.)

Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) на освітній програмі (ОП).

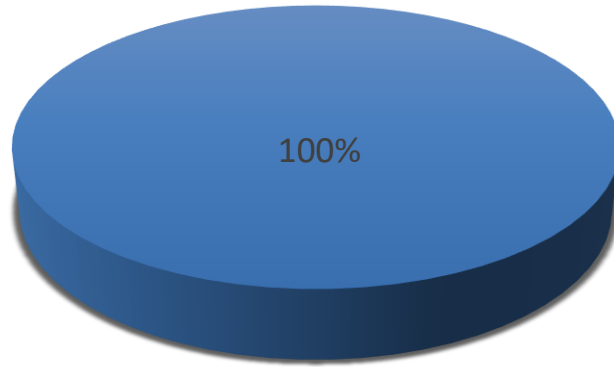
В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти факультету управління та бізнесу другого (магістерського) рівня освіти.

Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

Курс:

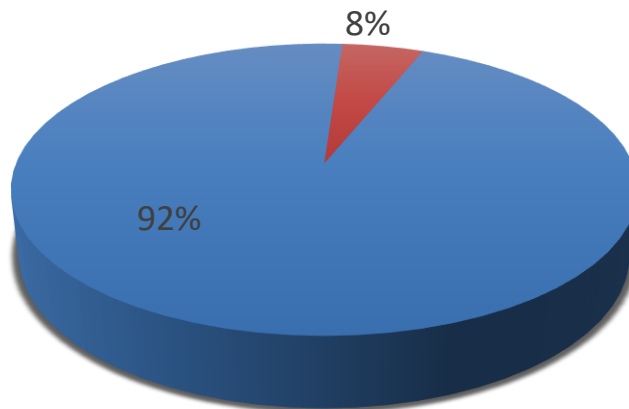


- 1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо**



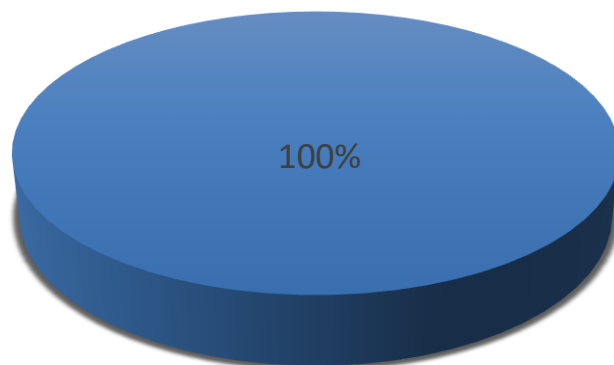
■ відповідає дійсності;

2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



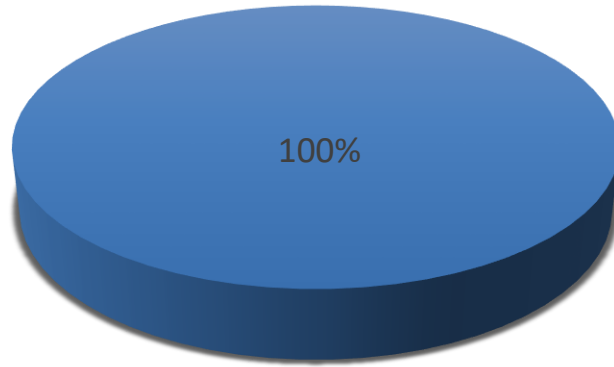
■ відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності;

3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



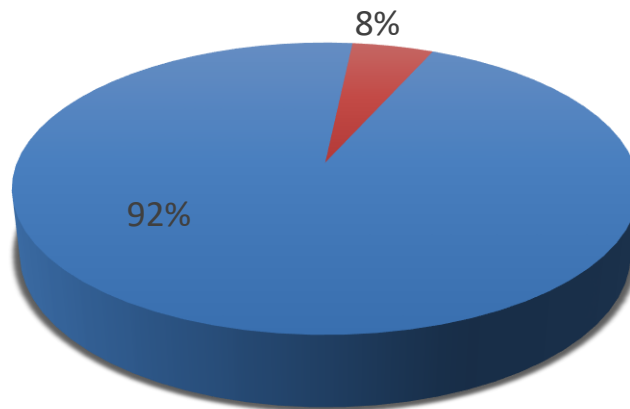
■ відповідає дійсності;

4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



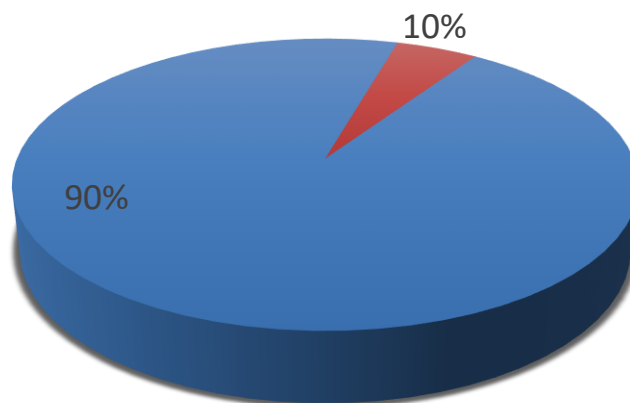
■ відповідає дійсності;

5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



■ відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності;

6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



■ відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності;

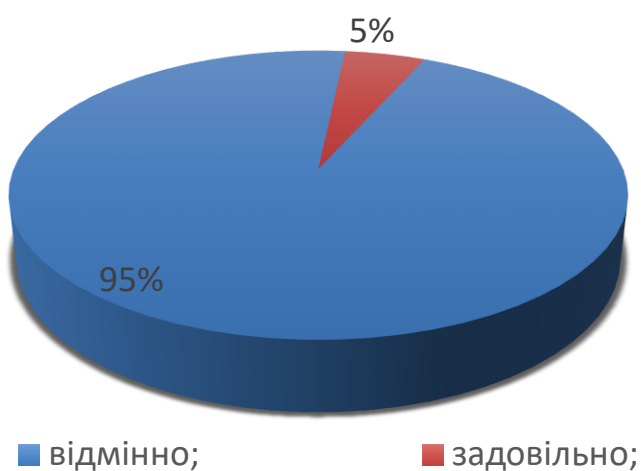
7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)



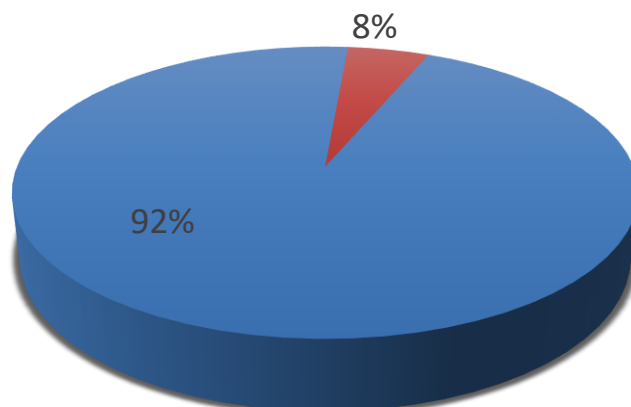
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом

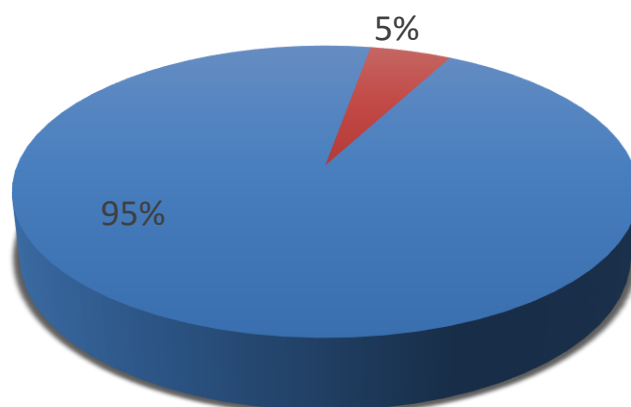


10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



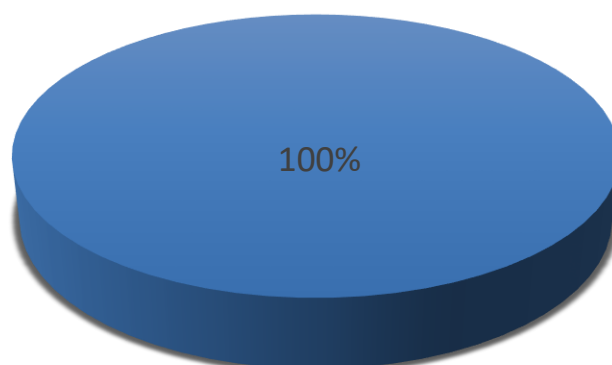
■ відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності;

11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



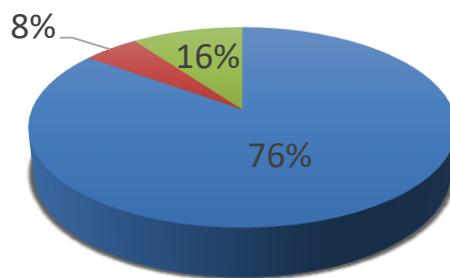
■ відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності;

12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



■ відповідає дійсності;

13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?

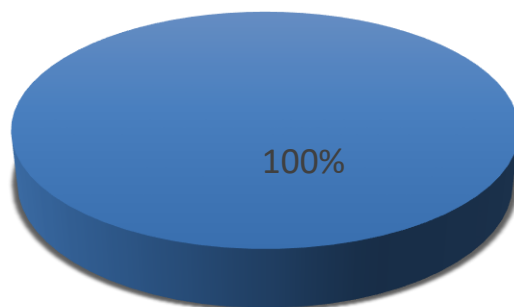


■ залишити як є;

■ зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань;

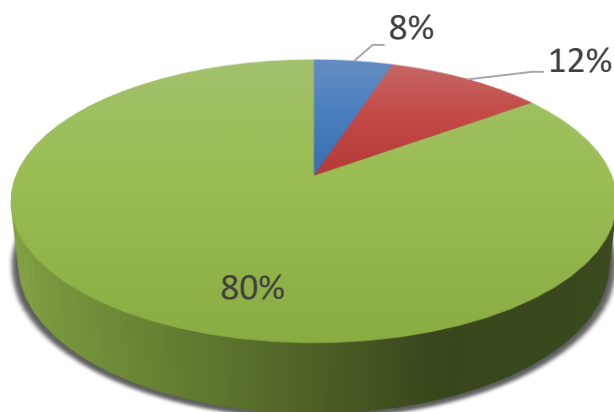
■ збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань.

14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



■ так;

15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?

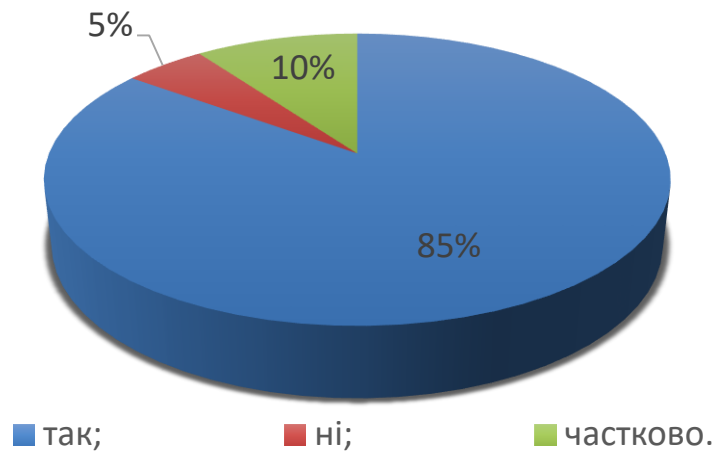


■ письмово;

■ тести;

■ комбіновано.

16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркового дисциплін?

Більше дисциплін логістичного спрямування.

18. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання):

На даному етапі опитування зауважень, рекомендацій, побажань не було висловлено.

Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, можна зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів на освітній програмі «Менеджмент організацій і адміністрування» в цілому висока.