

ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів на ОП «Менеджмент організацій і адміністрування» рівня магістр (2021-2022 н.р.)

Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) на освітній програмі (ОП).

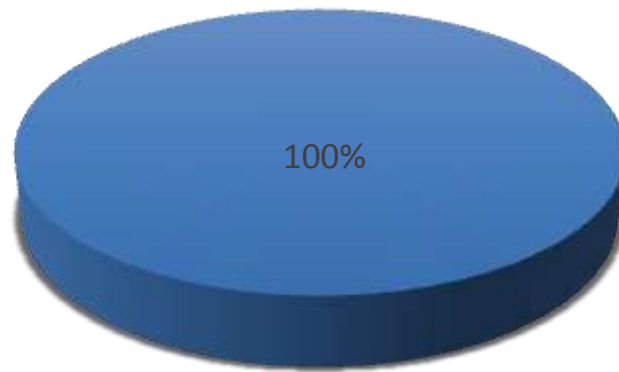
В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти факультету управління та бізнесу другого (магістерського) рівня освіти.

Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

Курс:

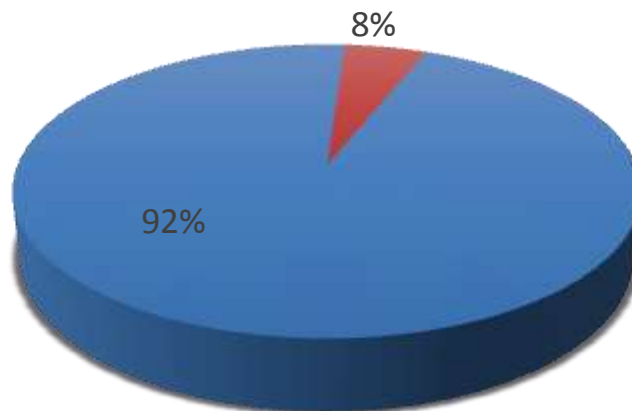


- 1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо**



■ відповідає дійсності;

2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



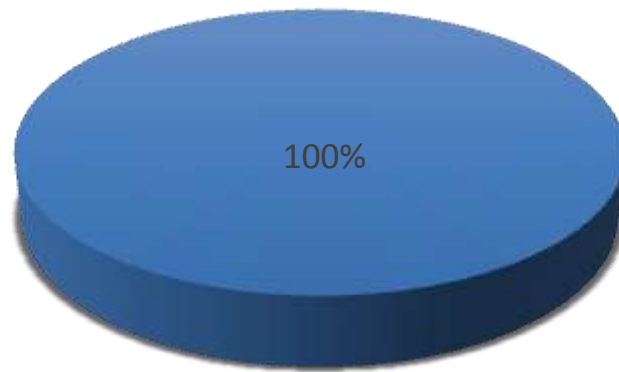
■ відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності;

3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



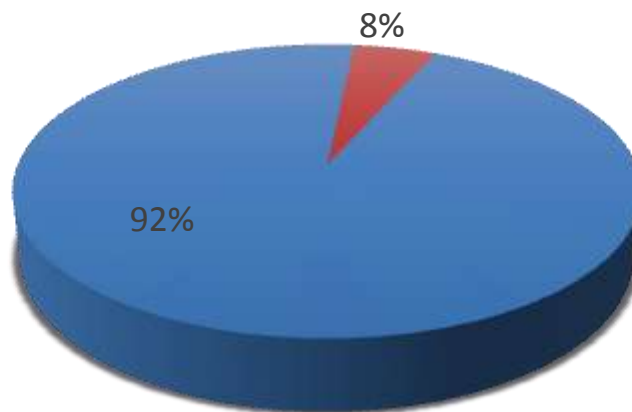
■ відповідає дійсності;

4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



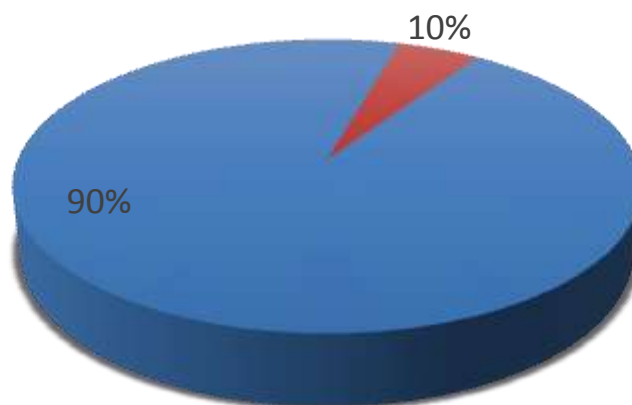
■ відповідає дійсності;

5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



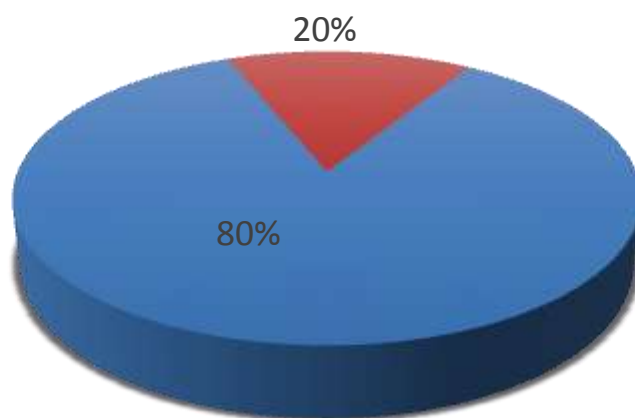
■ відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності;

6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



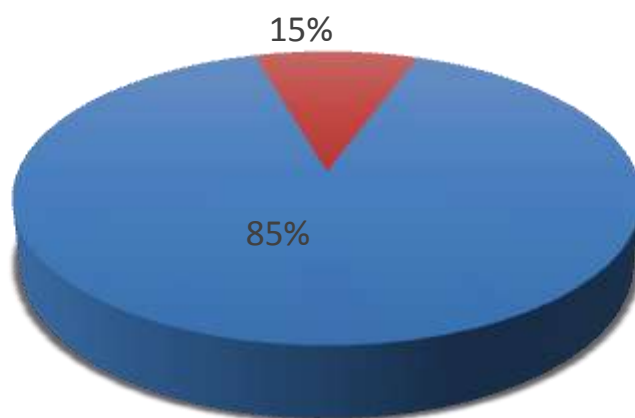
■ відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності;

7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)



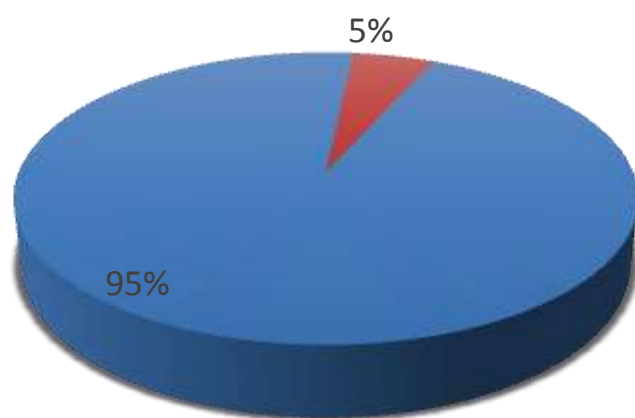
■ відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності;

8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



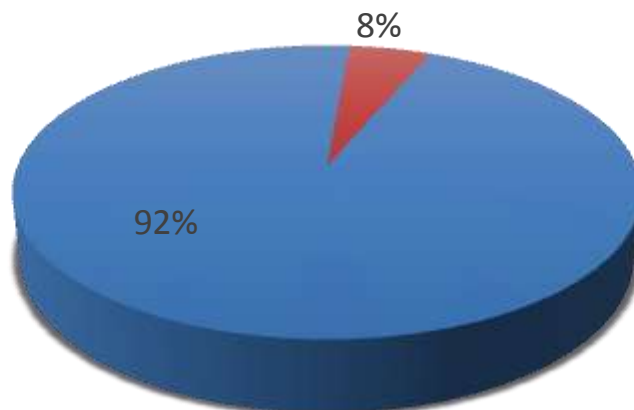
■ відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності;

9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



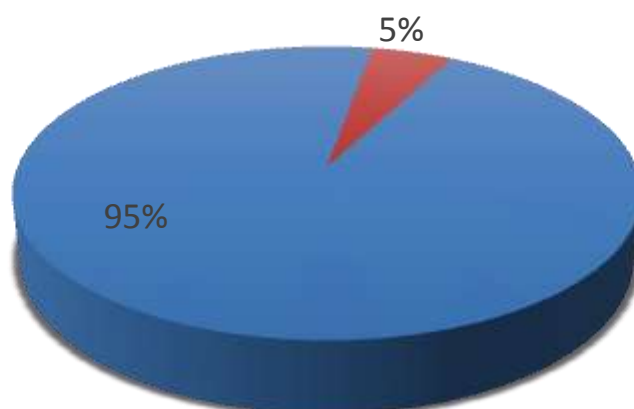
■ відмінно; ■ задовільно;

10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



■ відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності;

11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



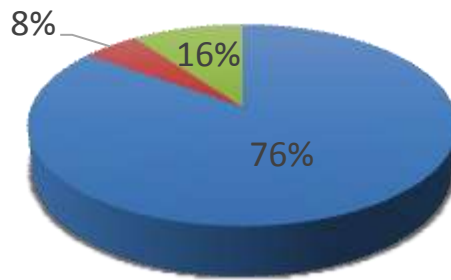
■ відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності;

12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



■ відповідає дійсності;

13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



■ залишити як є;

■ зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань;

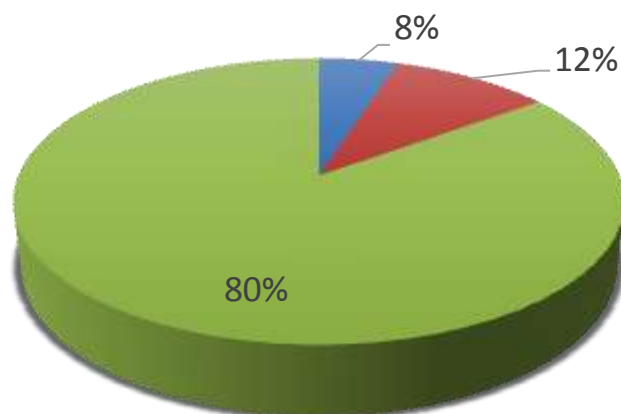
■ збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань.

14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



■ так;

15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?

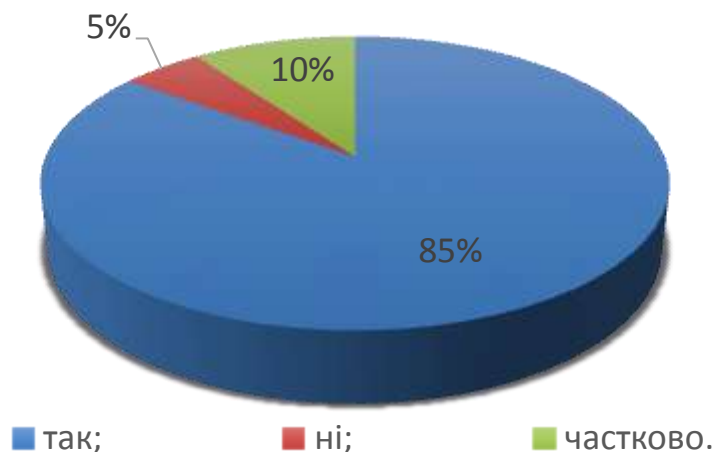


■ письмово;

■ тести;

■ комбіновано.

16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркового дисциплін?

Більше дисциплін логістичного спрямування.

18. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання):

На даному етапі опитування зауважень, рекомендацій, побажань не було висловлено.

Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, можна зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів на освітній програмі «Менеджмент організацій і адміністрування» в цілому висока.